



COMPTE RENDU

Responsable : Jean-Pierre LEBERT

Membres présents : Daniel MARCOUX, Thomas BOUTIN, Olivier DELANERIE, William GLEYZAL, Jean NAVARRO, Jean-Claude PETIN, Gérard PEGON, Serge POITOU

Absents excusés : Jean-Pierre BARBER, Cathy ROCHER, Stéphane ROGER,

Absents : Claude ROBINE, Jean-Philippe POVEDA

Daniel Marcoux souhaite la bienvenue à tous. Il indique l'espoir qu'il met dans cette commission pour développer le cyclisme dans le comité. Il précise qu'elle devra rendre un projet de développement du cyclisme en Languedoc-Roussillon rapidement car réclamé par la Direction Régionale de la Jeunesse et des Sports.

JP Lebert remercie les présents et regrette de n'a pu réunir tous les membres pour cette première réunion qui doit fixer un cadre de travail. Il connaît les impératifs de chacun et comprend les difficultés réunir tout le monde.

PROPOSITION D'OBJECTIFS ET D'UNE METHODE

Trouver les meilleures solutions pour développer le cyclisme en Languedoc-Roussillon

A partir d'un **constat général** sur l'ensemble des disciplines mais aussi dans les secteurs administratifs et de la communication, **proposer des actions**

Elles devront être réalisables. Il ne s'agit pas de produire des idées fantaisistes qui ne tiendraient pas compte du contexte régional, des possibilités financières et des possibilités humaines du comité.

La commission devra produire **un projet de développement sur 3 ans** avant la fin de l'année puis de passer à sa réalisation en fixant un échéancier.

Dans un premier temps, pour la première phase nous devons donc aller vite ce qui signifie que nous devons collaborer efficacement en **respectant un planning**. Pour la deuxième phase, la mise en application du projet nous déterminerons, une fois le projet défini et accepté par le comité régional, un échéancier en fonctions de l'importance des actions.

C'est un **travail d'équipe** qui demande de la constance et de la réactivité. Tous les membres de la commission devront s'attacher à produire des idées d'actions et à donner leur avis sur les idées des autres.

Trois types d'action :

Immédiates c'est-à-dire applicables dès **2010**. Elles devront être peu coûteuses et nécessitant peu de moyens.

A moyen terme pour 2011.

Et pour 2012 celles qui nous sembleront devoir prendre beaucoup plus de temps et de moyens.

Nous devons **rechercher des idées en ratisant large** : auprès des licenciés par l'intermédiaire de notre site Internet, de nos clubs par votre intermédiaire, auprès des comités départementaux et auprès d'autres comités. Faire en sorte que tous les licenciés du comité participent

CALENDRIER

1^{ère} phase : préparation du projet de développement

Echange de mails du 11 septembre à fin octobre 2009

Chaque membre est responsable d'un secteur. Il propose des idées me les transmet par mail jp-lebert@orange.fr . Je les classe, en fait une synthèse puis les réexpédie sous forme de tableau vers les membres de la commission pour qu'ils donnent leur avis et fassent leurs remarques.

Réunion vendredi 13 novembre 2009

Arrêter le choix des d'actions

Echange de mails de la mi-novembre à la fin décembre

Affiner le plan en le détaillant en particulier sur la mise en oeuvre (moyens financiers et humains) des actions choisies

Réunion vendredi 8 janvier 2010

Finalisation du plan d'actions de 2010 à 2012

Présentation au Comité Directeur

2^{ème} phase : application

Répartition volontaire des actions à mener

Application des actions à réaliser

Calendrier de réunions (4/an)

CONSTATS

Evolution des chiffres de 2005 à 2008

Mise en garde : les chiffres ne sont pas toujours exacts mais ils fournissent des impressions générales qui confirment ce que nous pouvons constater sur le terrain. Ce sont des indices importants que nous nous efforcerons dorénavant chaque année de mettre à jour.

Licenciés/département 2005-2008

Département	2005	2006	2007	2008	différence	%
GARD	1131	1184	1097	1252	121	8,90%
HERAULT	1073	1035	972	1073	0	0%
AUDE	460	488	484	521	61	11,71%
PYRENEES-ORIENTALES	211	225	175	200	-11	-5,5%
LOZERE	238	238	254	197	-41	-20,7%
Totaux	3113	3170	2982	3243	130	4,80%

Le Comité Régional :

Le tableau montre une augmentation du nombre de licenciés en 4 ans de 130 licenciés soit **+4,18%**.

On peut remarquer une baisse très importante en 2007 de 188 licenciés compensée l'année suivante par une augmentation de 261 licenciés. Tous les départements avaient été touchés sauf la Lozère. Un changement de type de licence en était la cause

L'Aude avec +11,71% devance le Gard avec +8,9%. L'Hérault voit son nombre de licenciés stagné, les Pyrénées Orientales avec -5,5% et la Lozère avec -20,7 sont déficitaires

Rapport des licenciés/population par département en 2008

Département	Total licenciés	Population (habitants)	Rapport licenciés/population pour 10 000h	Classement
GARD	1252	623125	20,09	2
HERAULT	1073	896441	11,97	4
AUDE	521	309770	16,82	3
PO	200	392803	5,09	5
LOZERE	197	73509	26,98	1
Totaux	3243	2295648	14,12	

Avec un rapport de 27 la Lozère est le département le mieux représenté par rapport à sa population suivi par le Gard 20,1, l'Aude 16,8 et l'Hérault 12.

Les Pyrénées Orientales est le département le moins bien représenté avec un rapport de 5.

Moyenne de licenciés/club 2008

Département	Clubs	Nbre de licenciés	Moyenne licenciés/clubs
GARD	21	1252	60
HERAULT	27	1073	40
AUDE	13	521	40
PYRENEES-ORIENTALES	10	200	20
LOZERE	6	197	30
Totaux	77	3243	42

60 licenciés de moyenne pour les clubs du Gard alors que les clubs de l'Hérault et de l'Aude en possèdent 40.

Arrivent ensuite la Lozère avec 30 licenciés par club et les Pyrénées Orientales avec 20

Licenciés/tranche d'âge/discipline 2005-2008

Ages	Route		VTT		BMX		Vélo-Trial		Autres		TOTAUX				
	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008			
4-6 ans	7	10	5	6	3	6					15	22	7	26	Jeunes
7-8 ans	26	26	49	67	14	15					89	108	19		
9-10 ans	49	48	125	107	19	22					193	177	-16		
11-12 ans	51	55	130	137	14	19	2	2			197	213	16		
13-14	69	60	126	171	21	12	4	3			220	246	26	26	minimes
15-16	71	81	111	159	9	12	4	5			195	257	62	62	cadets
17-18	47	64	67	101	6	2					120	167	47	47	juniors
19-20	73	23	77	50	8	3	4	1			162	77	-85	-34	espoirs
21-22		18		30		2		1			0	51	51		
23-30	133	111	111	98	2	8	7	2			253	219	-34	-76	seniors
31-40	270	239	211	200	6	6	1	1			488	446	-42		
41-50	311	326	221	263	10	10	2	4			544	603	59		
51-60	306	269	61	80	3		4	1			374	350	-24	79	seniors +
61-70	156	191	22	31	2						180	222	42		
71 et +	77	83	4	2	1		1				83	85	2		
Total	1646	1604	1320	1502	118	117	29	20	0	0	3113	3243	130		
	-42		182		-1		-9		0		130				

2005 à 2008 : Verticalement, on remarque que **la route en 4 ans perd 42 licences**, que **le VTT en gagne 182** le **BMX stagne avec -1** licence et le **trial** avec un petit nombre de licences **perd 9 licences**.

Si l'on détaille horizontalement **par catégorie, les jeunes de 4 à 12 ans sont plus du double en VTT qu'en route 139 contre 317**, ce qui montre la vitalité du VTT chez les jeunes mieux relayé dans à école (CDF UNSS), plus ludique et plus sécurisé.

Chez les minimes en 4 ans +26 licences et le VTT est encore mieux représenté avec 3 fois plus de licenciés 60 contre 171.

Chez les cadets +62 licences ce qui est surprenant avec toujours une prédominance du VTT avec 81 licenciés contre 159.

Pour le **BMX** les licenciés sont dans les catégories des jeunes à cadets avec **89 licences**.

Il y a aussi une progression années chez les **juniors avec une augmentation de 47 licences**. La proportion de représentants route/VTT tend vers plus d'équilibre soit 64 pour le premier et 101 pour le second. On peut aussi remarquer que **les pelotons sont faibles en quantité**

Chez les espoirs 41 licences route supplémentaires et 80 en VTT.

Pour les 23 à 40 ans 76 pertes de licences dans les 2 disciplines

Pour les 41 à 71 et plus, 79 licences en plus.

Si l'on étudie le tableau verticalement en 2008 on remarque que les catégories de jeunes sont en progression jusqu'en cadets (+257) puis décroissent très fortement chaque année jusqu'à 22 ans (+51) soit 206 licenciés de perte en 6 ans soit -400% et ce dans les 2 disciplines route et VTT.

Licenciés/catégorie/discipline 2005-2008

Catégories	Route		VTT		BMX		Vélo-Trial		TOTAUX		Effectifs		Différences
	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008	2005	2008			
jeunes	133	139	309	317	50	62	2	2	494	520	520	520	26
minimes	69	60	126	171	21	12	4	3	220	246	246	916	26
cadets	71	81	111	139	9	12	4	5	195	237	237		62
juniors	47	64	67	101	6	2			120	167	167		47
1ere ex élite	1	24	6	3		1			7	28	246		-46
2eme ex nat	39	26	15	12	1	2	2	2	57	42			
3eme ex rég	150	81	78	91	2	4	3		233	176			
pass'open		144		16		5			0	165	1490	1461	26
pass'cyclisme	363	359	326	397	4	3	2	1	695	760			
pass'cyclosportive	389	220	11	30					400	250			
pass'nature loisir	105	124	215	189	3	2			323	315			
dirigeants	160	164	36	34	12	11	10	6	218	215	214	346	-11
arbitres	37	33	3	1	1	1	2	1	43	36	36		
cadre technique	26		15		1				42	0	0		
arbitre école de vélo	1				8				9	0	0		
autres	55	85	2	1					57	86	96		
Total	1646	1604	1320	1502	118	117	29	20	3113	3243	3243	3243	130

Chez les jeunes, si les effectifs sont en augmentation de 2005 à 2008 on déplore énormément de pertes chaque année à partir des minimes car leurs points d'intérêts se modifient.

Chez les seniors pratiquant la compétition 46 licences en moins de 2005 à 2008 avec un glissement tout relatif vers le loisir +32. Ce qu'il faut surtout remarquer ce sont les proportions de licenciés pratiquant la compétition par rapport à ceux pratiquant le loisir, 916 contre 1461. La FFC devient une fédération d'accueil et de loisir sportif, c'est une évolution du cyclisme qu'il faut absolument prendre en compte sous peine de voir nos effectifs s'appauvrir.

A remarquer aussi que le VTT a moins de dirigeants que la route, 34 contre 164

Epreuves/catégorie/discipline

Discipline	Epreuves organisées	Nombre		
		2005	2008	
ROUTE		130	129	-1
	jeunes	13	15	2
	minimes	18	17	-1
	cadets	21	20	-1
	juniors	5	4	-1
	espoir	1		-1
	1ère catégorie etex E1 E2	8	21	-22
	2ème catégorie ex nat	13	17	
	3ème catégorie ex rég	39		
	pass'cyclisme open ex départ loisir	3	11	23
	pass'cyclisme loisir nature		12	
	cyclosporatives	7	5	
	randonnées			
	autres	2	7	
CYCLO-CROSS		8	12	4
PISTE		4	4	0
VTT		38	28	-10
	jeunes TRJV	10	14	4
	cross-country	15	7	-8
	descente	4	6	2
	trial	0	0	0
	randonnées	9	15	6
BMX		2	3	1
TOTAL		182	176	6

Le nombre d'organisations dans le comité n'a pratiquement pas varié toutefois on remarque que le secteur compétition perd 22 épreuves et celui des loisirs en gagne 23.

Une action vers le cyclo-cross a fait que ses organisations sont en augmentation de +4 par contre le XC perd 8 épreuves alors que les randonnées VTT en gagne 6. Si la route perd au général 1 épreuve, le VTT en gagne 6.

Il est difficile de juger le BMX avec 3 épreuves ce qui semble très peu par rapport au potentiel existant.

Quant au trial, malgré de très bons athlètes, aucune épreuve n'était organisée. Peut-être là aussi il y a un potentiel non exploité.

Epreuves/département /discipline

	Route		Loisir		CC		Piste		Ecoles CT		XC		DH		Trial		Ecoles vtt		Rando		BMX		Autres		TOTAUX		
	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	.05	.08	
30	35	41	20	22	2	4	5	4	10	11	4	3	2	3	1	0	4	5	4	3	0	0			86	96	10
34	26	29	3	8	3	4	0	0	2	0							1	2	1	1	2	3			38	47	9
11	31	27	7	7	1	1	0	0	5	5	3	3	2	0	0	0	1	1	3	4	0	0			53	48	-5
66	20	13	1	2	1	0	0	0	4	3	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0			28	21	-7
48	12	14	2	2	2	2	0	0	0	1	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0			20	21	1
Tot	124	124	33	41	9	11	5	4	21	20	11	8	5	5	1	0	7	9	8	8	2	3	0	0	225	233	8

Si les tableaux précédents sont fiables celui-ci ne correspond pas tout à fait au précédent. La raison est la quête difficile de statistiques.

On peut en retirer que le Gard et l'Hérault voient leurs organisations en augmentation surtout sur la route alors que l'Aude et les PO en perdent dans cette même discipline. La Lozère est stable.

Ecoles de vélo/département/discipline 2008

Département	Route	VTT	BMX	Trial	Totaux
GARD	5	7	1	0	13
HERAULT	2	3	1	0	6
AUDE	3	1	0	0	4
PYRENEES-ORIENTALES	3	1	0	0	4
LOZERE					0
Totaux					27

27 écoles, c'est très peu pour plus de 3000 licenciés et 77 clubs.

Conclusion

On constate que le nombre de licenciés est en augmentation +130 et le nombre d'organisations égal. On pourrait donc en déduire que le comité est en bonne santé sportive au moins au niveau de du nombre de licenciés.

Mais on remarque un glissement important du nombre de licenciés de la route vers le VTT essentiellement dans les catégories des « jeunes » et un transfert des organisations de compétition vers le loisir.

Est-ce l'objectif d'une fédération olympique de muter du sport de haut niveau vers le loisir.

Toutefois n'est-il pas possible de s'appuyer sur une pratique de loisir (on ne parle pas de « sport de masse ») pour développer la compétition ?

Certaines disciplines nouvelles n'exploitent leur potentiel car elles ne sont pas suffisamment développées ou pas développées comme le BMX, le trial, mais aussi le free-style. Elles intéressent la jeunesse et certaines sont devenues sport olympiques ou le deviendront.

Enfin ces constats ne prennent en compte que la quantité et non la qualité. Or les résultats de nos athlètes régionaux sont-ils intéressants ? Seul le VTT apporte au comité des satisfactions au niveau national et même international. Le cyclisme dit traditionnel voit la fuite de ses meilleurs éléments et des résultats très insuffisants même simplement au niveau interrégional.

Après ces constats un long débat s'engage sur ces chiffres et des orientations de travail sont discutées.

PLAN DE TRAVAIL

La commission acte l'intégration de 2 nouveaux membres à la demande du Président pour le premier et de Gérard Pégon pour la seconde : **Benoît Malaval** responsable de la communication au comité et **Lucie Miramon** responsables des jeunes vététistes.

Chaque membre prend en charge un secteur sur lequel il proposera des actions qui seront soumises à l'avis et aux remarques des autres membres de la commission.

TITRES DU DEVELOPPEMENT	responsable
Promotion du BMX et comment accueillir les jeunes ?	JP.Barber
Lancement régional du free style	W.Gleyzal
Quel encadrement et comment encadrer l'activité ?	T. Boutin
Quelles actions sociales?	O. Delanerie
Quelle communication et quelle organisation	B. Malaval
Quelles répartitions des compétences sportives pour les comités ?	JP.Lebert
Comment gagner des organisations ?	S.Poitou
Comment accueillir et intéresser les jeunes en VTT ?	L. Miramon
Comment accueillir et intéresser les jeunes sur la route et en cyclo-cross ?	J.Navarro
Développement du VTT de la randonnée à la compétition	JP. Povéda
Quelles solutions pour relancer le XC ?	O.Delanerie
Comment conserver nos meilleurs athlètes : route, VTT et BMX	S. Roger
Comment plaire aux pratiquants du vélo de loisir ?	JC. Pétin
Comment intéresser et garder nos féminines ?	C.Rocher
Recruter des arbitres régionaux, comment ?	C.Robine

RAPPEL DU CALENDRIER

Echange de mails du 11 septembre à fin octobre 2009

Envoi de propositions d'actions date limite : 5 octobre 2009

Avis et remarques : lundi 26 octobre

Deuxième avis et remarques : lundi 2 novembre

Réunion vendredi 13 novembre 2009

Echange de mails de la mi-novembre à la fin décembre

Envoi du détail des actions date limite : 7 décembre 2009

Avis et remarques : lundi 21 décembre

Deuxième avis et remarques : lundi 4 janvier 2010

Réunion vendredi 8 janvier 2010